

ירושלים, כ"ה אדר תשע"ג  
07 מרץ 2013

**מבחרה: פרוטוקול ועדת המכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק.  
התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה  
המוסמכים לחייב את המשרד.**

ועדת מכרזים טלפונית מיום 6.3.2013 והמשך בסבב חתימות ביום 7.3.2013

פרוטוקול מס' 52

משתתפים: מר עזרא סידוף, סמנכ"ל בכיר מבצעים ונכסים, מ"מ יו"ד הוועדה  
מר יוסי איצקוביץ, חשב המשרד, חבר  
עו"ד עידו אציל, עוזר היועמ"ש, חבר

מר ירון ותיקאי, ראש מטה החסברה הלאומי, נציג יח' מקצועית  
מר אבי אוחיון, מנהל תחום צילום בלע"מ, נציג יח' מקצועית  
גב' דנה חימי, מרכזת ועדת המכרזים

מכרז 4/13 למתן שירותי צילום והפצת שידורים חיים במהלך ביקורו של נשיא ארצות  
הברית ברק אובמה בישראל – עבור מטה החסברה במשרד ראש הממשלה

המשרד פרסם מכרז 4/13 למתן שירותי צילום והפצת שידורים חיים במהלך ביקורו של  
נשיא ארצות הברית ברק אובמה בישראל – עבור מטה החסברה במשרד ראש הממשלה.

בתיבת המכרזים נמצאה הצעתה של חברת מזמור הפקות בע"מ בלבד. ההצעה שהגישה  
היא בסך כולל של: 691,216 ₪ כולל מע"מ עבור שידורים בטכנולוגיית HD (לא כולל  
עלויות של עדשות). לא הוגשה הצעה בגין שידורים בטכנולוגיית SD, וזאת בהתאם  
לאפשרות שניתנה במסמכי המכרז. ההצעה גבוהה בכ-90,000 ₪ מהתקציב שהוקצה  
להתקשרות.

עו"ד עידו אציל ציין בפני ועדת המכרזים במועד בדיקת ההצעה כי עפ"י תקנה 23(א)  
לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 "ועדת המכרזים אינה רשאית לבחור בהצעה  
יחידה מקום שנתקיים מכרז סגור, אלא באישור ועדת הפטור המשרדית אם זו נוכחה  
לדעת שעריכת מכרז נוסף לא תביא תועלת....", כל זאת בשונה ממקרה של הצעה יחידה  
במכרז פומבי.

לעניין זה עו"ד אציל ביקש לציין את פסק דינה של השופטת דורנר בעניין ע"א 6283/94  
"מגורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל-משרד הבינוי והשיכון, פ"ד (א) 21 (1995)  
ביחס לתקנה 23(א) בדבר הצעה יחידה- בו נאמר כי רק "באין חשש שהמחיר המוצע

8.9

**עולה על מחיר השוק**, או כי החצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית – יש לקבל הצעה למרות היותה יחידתית.” לדברי עו"ד אציל פסק דינה של השופטת דורנר בפרשת **מנורה הנ"ל** ניתן כשברירת המחזיל במקרה של הצעה יחידה במכרז הייתה, עפ"י **תקנה 23(א)** – ביטול המכרז. עו"ד אציל מסר כי בהמשך, פורסם תיקון 2009 לתקנות, אשר ביטל את ברירת מחזיל במקרה של הצעה יחידה, ומשאיר את ההחלטה לשיקול דעתה של ועדת המכרזים, שיופעל "לאור עקרונות השוויון וההגינות שביסוד דיני המכרזים" (כאמור בפסק הדין בעניין **מנורה**). על אף מה שנאמר, **עו"ד אציל מבקש להבחיר כעת כי במקרה של הצעה יחידה במכרז סגור, בשונה מהצעה יחידה במכרז פומבי, אין לבחור בהצעה היחידה מבלי להפעיל שיקול דעת בהתאם לאמור בתקנה 23(א2) ופס"ד מנורה הנ"ל, וזאת בשם לב לחשש לתיאום בין המציעים ופגיעה בתחרותיות אשר אפשריים במקרה של מכרז סגור בו רשימת המציעים ידועה מראש.**

בטרם יובא הנושא להחלטת ועדת המכרזים וועדת הפטור המשרדית, ולאור מגבלות התקציב של המשרד, ביקשו יו"ר הוועדה וחשב המשרד לקיים מו"מ עם החברה המציעה.

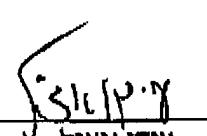

ועדת המכרזים החליטה לקיים מו"מ עם חברת מזמור הפקות בע"מ, המציעה היחידה במכרז על הפחתת עלויות בלבד. מרכזת הוועדה הודיעה לחברה כי הצעתה היא היחידה שנמצאה בתיבת המכרזים, והזמינה אותה למשא ומתן במשרד כאמור בהחלטת הוועדה. יו"ר הוועדה מר סיידוף מוסר כי ביום 6.3.13 התקיים מו"מ עם נציגי החברה שבו השתתפו: מטעם המשרד יו"ר הוועדה מר סיידוף, חשב המשרד רו"ח איצקוביץ' ונציגי היחידה המקצועית מר אבי אוחיון ומטעם החברה המציעה מר זיו בצלאל. לדברי יו"ר הוועדה, בתום המו"מ החברה הסכימה לתת הנחה של 7% מכלל התעריפים המפורטים בהצעתה.

נציגי המשרד שהשתתפו במו"מ ומר ותיקאי מוסרים כי הצעת החברה היא סבירה בנסיבות העניין ואינה עולה על מחיר השוק. כמו כן, נציגי המשרד הנ"ל מוסרים לוועדת המכרזים כי חברת מזמור הפקות היא חברה העומדת בכל הדרישות לבצע את השירותים ומעבר לכך במסגרת המו"מ עם החברה לא עלה חשש כלשהו הנוגע לבחירת הצעתה. כן נמסר לוועדת המכרזים כי עריכת מכרז נוסף לא תביא תועלת לאור העלויות הסבירות שבהצעת החברה לאחר המו"מ ובפרט לאור לוחות הזמנים שבהם נתון המשרד לקראת הביקור הקרוב של נשיא ארה"ב.

ר.ג.

**החלט**

לאור האמור לעיל מחליטה הוועדה לבחור בהצעת מזמור הפקות בע"מ כזוכה במכרז הנדון (בהתאם להצעתה בתוספת הנחה בגובה 7%), וזאת בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית כמתחייב מתקנה 23(א2) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993. מרכזת הוועדה תעביר דיווח בעניין החלטתה בהתאם לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.

|   |  |   |
|---|--|---|
| <br>עידו אציל                        | <br>יוסף אלשקוביץ | <br>עזרא סיידוף                  |
| <br>אבי אוהיון, נציג היחידה המקצועית |  | <br>ירדן ותיקאי, נציג יח' מקצועית |

**ועדת פטור משרדית בסבב התימות מיום 7.3.13**

**פרוטוקול מס' 9**

המשרד פרסם מכרז 4/13 למתן שירותי צילום והפצת שידורים חיים במהלך ביקור של נשיא ארצות הברית ברק אובמה בישראל – עבור מטה ההסברה במשרד ראש הממשלה.

בתיבת המכרזים נמצאה הצעתה של חברת מזמור הפקות בע"מ בלבד כאמור בהחלטת ועדת המכרזים לעיל.

עפ"י תקנה 23(א2) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 "ועדת המכרזים אינה רשאית לבחור בהצעה יחידה מקום שנתקיים מכרז סגור, אלא באישור ועדת הפטור המשרדית אם זו נוכחה לדעת שעריכת מכרז נוסף לא תביא תועלת...."

עו"ד אציל הבהיר בפני ועדת המכרזים כי במקרה של הצעה יחידה במכרז סגור, בשונה מהצעה יחידה במכרז פומבי, אין לבחור בהצעה היחידה מבלי להפעיל שיקול דעת בהתאם לאמור בתקנה 23(א2) הנ"ל, וזאת בשים לב לחשש לתיאום בין המציעים ופגיעה בתחרותיות אשר אפשריים במקרה של מכרז סגור בו רשימת המציעים ידועה מראש. כן מסר עו"ד אציל לוועדת המכרזים כי רק "באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי החצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קטנויה בין המציעים ניתן לקבל הצעה למרות היותה יחידה.

לאחר קיום מו"מ עם החברה לחפחות עלויות בהתאם להחלטת ועדת המכרזים, הסכימה החברה לתת הנחה של 7% מכלל התעריפים חרשומים בהצעתה.

